

Voorzitter Jannik GROOTEN repliceert hierop dat de oppositie onderling moet uitmaken wie zij zullen afvaardigen.

**37e zaak:** De werken aan de Brusselse en Wolvertemsesteenweg  
*aangevraagd door raadslid Bart Laeremans*

De gemeenteraad hoort de volgende interpellatie van raadslid Bart LAEREMANS betreffende de werken aan de Brusselse en Wolvertemsesteenweg:

"De werken aan het onderste gedeelte van de Brusselsesteenweg hebben uitzonderlijk lang geduurd, blijkbaar omwille van een moeilijk oplosbaar probleem bij de overkapping van de Maalbeek. Kennelijk beschikt de gewestelijke overheid over weinig expertise om een huzarenstukje als de overkapping van een provinciale beek tot een goed einde te brengen.

Bij de buurtbewoners rijzen heel wat vragen over de tergende traagheid waarmee er gewerkt werd. Doorgaans waren er maar een drietal arbeiders tegelijk aan het werk. Bij zo'n belangrijke werken op een hoofdas is het nochtans essentieel dat men snel vooruitgang boekt.

De inwoners, handelaars en zelfstandigen uit het tweede gedeelte van de Brusselsesteenweg vrezen terecht dat ook zij gedurende lange tijd in de miserie zullen zitten. Hetzelfde geldt voor de inwoners en handelaars van de Lagesteenweg, de Beiaardlaan en de Wolvertemse-steenweg, die in een volgende fase geconfronteerd zullen worden met zware werken en een langdurige afsluiting.

Alles moet gedaan worden om te voorkomen dat er zich in de volgende fases opnieuw vertragingen zouden voordoen. Daarom is het ten eerste wenselijk dat er uitleg komt over de afgesproken timing en dat zowel de Vlaamse overheid als de aannemers worden aangemoedigd om de werken correct én met de nodige ijver verder te zetten.

Tegelijk is het wenselijk dat er uitleg gegeven wordt bij een aantal belangrijke vaststellingen.

1. Ten gevolge van de trillingen werd schade vastgesteld aan verscheidene woningen (voornamelijk barsten in de gevels en in de binnenmuren). Wordt er gezorgd voor een spoedige en billijke schade- of herstelregeling?
2. Inwoners klagen erover dat sommige voetpaden niet volgens de regels van de kunst zijn aangelegd, zodat het water van de voetpaden naar de huizen toestroomt in plaats van naar de rioolroosters. Dat moet worden aangepast.
3. De koker van de Maalbeek werd ernstig vergroot. Dit zal leiden tot een groter volume water (minstens een snellere toestroom) naar de omgeving van Beiaardlaan/Keienberglaan/Wolvertemsesteenweg, waar op termijn wel een extra opvangbekken wordt gecreëerd, maar het is niet duidelijk wanneer dit in werking zal zijn.
4. Er gebeurden vreemd genoeg geen werken aan de koker van de Bruinborrebeek. Nochtans was het in het verleden reeds zo dat bij hevige regenval het water niet voldoende kon doorstromen naar de Maalbeek en zelfs terugliep, met alle gevolgen van dien voor de omgeving van de Van Akenstraat. Door een felle stroming op en een mogelijk grotere dominantie van de Maalbeek, zou de situatie nog kunnen verergeren.
5. Ik heb hierover inlichtingen ingewonnen bij het betrokken diensthoofd van de gemeente, die me liet weten dat deze koker grondig gecontroleerd werd en dat er geen hindernissen of obstakels meer zijn. De buurtbewoners wijzen me er evenwel op dat de koker 120 cm hoog is bij de instroom maar slechts 60 cm bij de uitkomst. Hierdoor kan men wel degelijk spreken van een ongewenst flessenhalseffect."

Aansluitend stelt raadslid Bart LAEREMANS voor:

A. dat het schepencollege een antwoord vertrekt op volgende vragen:

1. Kan verklaard worden waarom er bij de werken aan het onderste gedeelte van de Brusselsesteenweg gedurende het grootste deel van de tijd zo'n klein aantal mensen aan het werk was? Is het de bedoeling dat ook bij de werken tijdens de twee volgende fases en nadien bij de werken aan de Wolvertemsesteenweg gewerkt wordt met zulke minuscule bezetting?

2. Wat was de totale afgesproken doorlooptijd voor de werken aan de Brusselsesteenweg?
3. Welke financiële sancties zijn er voorzien wanneer deze tijd niet wordt gerespecteerd?
4. Wat was de afgesproken doorlooptijd (aantal werkdagen) voor het onderste gedeelte van deze steenweg en wat was de werkelijke doorlooptijd? Werd dit gerespecteerd en zo nee, wat zijn de sancties?
5. Wat is de afgesproken doorlooptijd voor de twee volgende fases van deze steenweg? Wanneer wordt het einde van de werken aan de Brusselsesteenweg voorzien?
6. Wat is de afgesproken doorlooptijd voor het stuk Lagesteenweg-Beiaardlaan? Wanneer zouden deze werken kunnen starten en wanneer zouden ze in dat geval moeten beëindigd zijn?
7. Wat is de voorzien doorlooptijd voor de werken aan de Wolvertemsesteenweg? Wanneer kunnen deze werken starten en wanneer zouden ze in dat geval moeten afgelopen zijn?
8. Wanneer zouden de werken aan het nieuwe bufferbekken, die reeds gestart werden, maar momenteel lijken stil te liggen, gefinaliseerd moeten zijn? Kan het bekken na afwerking meteen in gebruik genomen worden of moet er gewacht worden tot na de voltooiing van de werken aan de Wolvertemsesteenweg?
9. Wordt er gewerkt aan een billijke schade- of herstelregeling voor de inwoners ter hoogte van de Maalbeek, van wie de woningen barsten vertonen door de trillingen?
10. Kan worden nagekeken of alle voetpaden aangelegd zijn volgens de regels van de kunst? Kan de heraanleg gevorderd worden, wanneer deze voetpaden niet afhellen naar de weg? Betreft het hier een bevoegd van de gemeente, van het Vlaams Gewest of van beide instanties?
11. Kan worden ingeschat wat de gevolgen zijn van de verbreding van de koker van de Maalbeek onder de Brusselsesteenweg, zowel wat betreft de snellere doorstroming van het water richting Wolvertemsesteenweg, als de doorstroming van de Bruinborrebeek? Kan er worden verklaard waarom de oude gemetste koker van de Bruinborrebeek niet werd vervangen naar het voorbeeld van de koker van de Maalbeek, ondanks het flessenhalseffect?

B. dat het schepencollege bij het Vlaams Gewest aandringt dat met de aannemers kortere doorlooptijden worden afgesproken en dat tegelijk sterk wordt aangedrongen bij de aannemers om met een grotere bezetting te werken, zodat de werken sneller vooruit kunnen gaan.

Schepen van openbare werken Chris SELLESLAGH bundelt de antwoorden op vragen A1 t.e.m. A7 als volgt:

- Deze werken worden geleid door het Vlaams Gewest. Wij mogen als gemeente aanwezig zijn op de werfvergaderingen met het gewest, met de architect en met de aannemer. Andere gemeenten zijn niet aanwezig op dergelijke werfvergaderingen.
- Er is in het begin een communicatiefout gemaakt: wanneer gesteld werd dat de werken aan het laagste deel van de Brusselsesteenweg 100 dagen zouden duren is niet verduidelijkt dat het om 100 werkdagen ging.
- De complexiteit van de uit te voeren werken ter hoogte van de duiker op de N202 kon onmogelijk op voorhand worden ingeschat en gaf ten overstaan van het lastenboek aanleiding tot wijzigingen met betrekking tot de maatregelen om de veiligheid en de toegankelijkheid zo goed mogelijk te organiseren en met betrekking tot toe te passen uitvoeringsmethoden, materialen en technieken. Hierdoor zal het Agentschap Wegen en Verkeer (AWV) Vlaams-Brabant de voorziene uitvoeringstermijn vermoedelijk met ongeveer 120 werkdagen verlengen.
- Er waren maar 3 mensen op de werf aanwezig omdat de beton moest uitharden, dit duurt wel 28 dagen.
- De in het lastenboek voorziene uitvoeringstermijn voor de N202 bedraagt 254 werkdagen en deze termijn werd dus met 120 werkdagen verlengd. AWV heeft, zoals hierboven reeds vermeld, beslist om de termijn te verlengen omwille van technische problemen. Zo zijn de werken een tijd lang geschorst omdat de aannemer een oplossing moest bedenken voor enkele problemen die opdoken. Wanneer er echter

langer gewerkt wordt dan 254 werkdagen + 120 werkdagen, dan zal de aannemer beboet worden.

- De uitvoeringstermijn voor de werken aan de N211 en het bufferbekken bedraagt 130 werkdagen.
- De werken aan de Triohofstraat start volgende week en duren tot augustus. De werken in de de Merodestraat zullen in september aanvangen.
- De uitvoeringstermijn voor de Beiaardlaan/Lagesteenweg en Bakkerstraat: uitbreiding Abdijstraat (deels) wordt definitief vastgelegd bij de goedkeuring door het college van burgemeester en schepenen van het ontwerp. Deze werken worden ook voorafgegaan met werken uit te voeren door de nutsmaatschappijen, de uitvoeringstermijn wordt geschat op 3 maanden.
- De werken op de N211 omvatten enerzijds de aanpassingswerken uit te voeren door de nutsmaatschappijen en kunnen pas starten na de uitvoering en oplevering van de N202. De uitvoeringstermijn bedraagt 3 à 4 maanden (geschat) aansluitend kunnen de weg- en rioleringswerken starten. Deze kunnen lang duren en dit zal pas rond maart 2018 zijn. Het schepencollege heeft dit besproken met AWV, de aannemer zou gewezen hebben op enkele problemen. Men heeft nog 2 maanden de tijd om te onderhandelen. Het schepencollege heeft alvast aangedrongen om de hinder voor de handelaars trachten te beperken.

8. Wordt er gewerkt aan een billijke schade- of herstelregeling voor de inwoners ter hoogte van de Maalbeek, van wie de woningen barsten vertonen door de trillingen?

Schepen Chris SELLESLAGH repliceert hierop dat elke schade- of herstelregeling behartigd wordt door de betrokken verzekeringsmaatschappijen van de eigenaar en van de aannemer.

9. Kan worden nagekeken of alle voetpaden aangelegd zijn volgens de regels van de kunst? Kan de heraanleg gevorderd worden, wanneer deze voetpaden niet afhellen naar de weg? Betreft het hier een bevoegdheid van de gemeente, van het Vlaams Gewest of van beide instanties?

Schepen Chris SELLESLAGH haalt aan dat AWV meldt dat indien voetpaden worden afgekeurd, de heraanleg kan gevorderd worden. Zij hebben echter geen weet van voetpaden die afgekeurd zouden zijn. De gemeente is vanaf de overname van de werken de beheerder van de weg en haar uitrusting. Tijdens de rondgang werd duidelijk dat het over 3 woningen gaat waarvoor het voetpad niet in goede staat werd aangelegd, dit werd ondertussen opgelost door de gemeente.

10. Kan worden ingeschat wat de gevolgen zijn van de verbreding van de koker van de Maalbeek onder de Brusselsesteenweg, zowel wat betreft de snellere doorstroming van het water richting Wolvertemsesteenweg, als de doorstroming van de Bruinborrebeek? Kan er worden verklaard waarom de oude gemetste koker van de Bruinborrebeek niet werd vervangen naar het voorbeeld van de koker van de Maalbeek, ondanks het flessenhalseffect?

Schepen Chris SELLESLAGH repliceert hierop dat de afmetingen van de nieuwe duiker 3,75 m x 2 m bedragen zoals opgedragen door de Provincie Vlaams-Brabant. De oude toestand bedroeg 3,15 x 1,75 m. Het water zal hierdoor minder snel wegvloeien maar dit is geen probleem. Voor de Bruinborrebeek, waarvoor de Provincie Vlaams-Brabant eveneens bevoegd is, werd voorzien in het lastenboek dat de koker diende hersteld te worden, waar nodig, wat ondertussen behalve de constructie van de kopmuur bij de inloop, ook gebeurde.

B. Dat het schepencollege bij het Vlaams Gewest aandringt dat met de aannemers kortere doorlooptijden worden afgesproken en dat tegelijk sterk wordt aangedrongen bij de aannemers om met een grotere bezetting te werken, zodat de werken sneller vooruit kunnen gaan."

Schepen Chris SELLESLAGH stelt dat de uitvoeringstermijnen worden bepaald op basis van de omvang en van de gekende complexiteit van de uit te voeren werken. Deze termijnen houden eveneens rekening met de te gebruiken technieken, werkmethodes en met te respecteren uithardingstermijn (bijv. beton 28 dagen) en de wettelijk voorziene proeven en staalafnames. De werfororganisatie en het respecteren van de wettelijke termijnen en van de termijnen voorzien om kwalitatief werk af te kunnen leveren zijn een integrale verantwoordelijkheid voor de aannemer.

Gemeenteraadslid Gerlant VAN BERLAER krijgt het woord en vraagt wie zal opdraaien voor de schade aan de Spaanse Lindebaan ten gevolge van het zware vrachtverkeer, hij wil weten of dit ook via de verzekering zal geregeld worden.

Schepen Chris SELLESLAGH repliceert hierop dat dit besproken werd met AWV en dat men zal wachten met de nodige herstellingen tot wanneer de werken afgelopen zijn. Er werd ondertussen een tonnagebeperking opgelegd en AWV gaat akkoord om deze schade, na afloop van de werken, op een duurzame wijze te herstellen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS krijgt wederom het woord. Hij merkt op dat de gemeente participeert aan de besprekingen betreffende de uitvoering van de werken en dat de voetpaden eigendom worden van de gemeente. Rekening houdend hiermee meent hij dat de problematiek van de voetpaden die afhellen in de richting van de huizen amateuristisch werd opgelost.

Schepen Chris SELLESLAGH antwoordt dat de voetpaden pas na de oplevering van de werken aan de gemeente worden overgedragen.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS merkt nog op dat er bij het plantsoen voor het bejaardentehuis een lantaarnpaal in het midden van het voetpad staat. Daarna vraagt hij of de volgorde waarin de werken zullen worden uitgevoerd Wolvertemsesteenweg – Lagesteenweg – Beiaardlaan.

Schepen Chris SELLESLAGH antwoordt dat de aannemer en AWV hierover nog aan het nadenken zijn, deze volgorde ligt nog niet vast. Het is nog niet geweten hoe ingrijpend de werken zullen zijn.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS vraagt of de werken in de Lagesteenweg en in de Beiaardlaan onder auspiciën van de gemeente vallen.

Burgemeester MARLEEN MERTENS antwoordt dat de werken aan de Lagesteenweg evengoed kunnen samenvallen met de werken aan de Wolvertemsesteenweg. De rioleringsbuizen zullen aan elkaar gekoppeld worden.

Schepen Chris SELLESLAGH vult hierbij aan dat alle rioleringsbuizen gecontroleerd zullen worden door Aquafin want hier zijn subsidies aan gekoppeld.

Gemeenteraadslid Bart LAEREMANS merkt tot slotte nog op dat de handelaars van de Wolvertemsesteenweg willen weten wanneer de werken ongeveer zullen beginnen: ze willen hier meer duidelijkheid over, o.a. om af te wegen of zij er goed aan doen om huurcontracten al dan niet op te zeggen. Hij stelt dat de communicatie hierover erg vaag is geweest. Raadslid LAEREMANS stelt vast dat men binnen 2 maanden hier dus meer duidelijkheid zal over hebben.